

# CORSO DI LAUREA IN SCIENZE GEOLOGICHE (L-34)

## SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE

### (2019)

La Scheda seguente è stata predisposta secondo le raccomandazioni suggerite dal Presidio di Qualità di Ateneo nelle apposite "Linee Guide", realizzate per facilitare la compilazione della Scheda, l'analisi e l'esame critico degli Indicatori forniti dall'ANVUR e riportati nella Tabella pubblicata il 29.06.2019.

La scheda è articolata in accordo con quanto riportato nella citata Tabella dell'ANVUR e quindi consiste di: una parte generale iniziale che riporta i dati anagrafici e di contesto del corso di laurea in Scienze geologiche nonché i dati riferiti allo stato delle immatricolazioni/iscrizioni nel quinquennio 2014/2018; seguono tre sezioni in cui sono raggruppati, secondo l'Allegato E del DM 987/2016, una serie di indicatori (valori numerici e percentuali), alcuni riferiti al quinquennio 2014/2018 altri al quadriennio 2015/2018, che fotografano lo stato della didattica del corso di laurea nei periodi considerati.

Infine, come già riportato nella precedente Tabella ANVUR del corso di laurea pubblicata il 06.04.2019, rispetto alla quale si raffrontano i dati, seguono tre sezioni che raggruppano una serie di Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione di cui il primo gruppo riguarda il Percorso di studio e la regolarità delle carriere degli studenti, il secondo gruppo riguarda il grado di soddisfazione e l'occupabilità e il terzo gruppo, invece, riguarda la consistenza e la qualificazione del corpo docente riferiti sempre al quinquennio 2014/2018.

I commenti relativi all'analisi degli indicatori sono riportati in corsivo nel testo che segue.

#### **Parte generale introduttiva**

In questa parte sono riportate in forma tabellare numerica le informazioni anagrafiche riassuntive e di contesto del CdS in Scienze geologiche dell'Università del Sannio con indicatori riferiti al quadriennio 2014/2018.

*Tutte le informazioni sono corrette e coerenti con quelle determinate nella Programmazione triennale dell'Ateneo.*

Per quanto riguarda, invece, la sezione dedicata agli indicatori, nella tabella, tra gli altri, si fa riferimento al numero di Avvii di carriera al primo anno (iC00a), al numero di Immatricolati puri (iC00b) e al numero di Iscritti al corso di laurea (iC00d), i dati relativi sono riferiti al quinquennio 2014/2018.

Con riguardo al primo indicatore (iC00a), si è passati da 32 Avvii di carriera nel 2014 a 14 nel 2018, in aderenza con i valori macroregionali (passati, invece, da 50,7 a 37,4) e nazionali (passati da 52,1 a 40,2). Questa situazione si presenta, infatti, analoga per l'indicatore (iC00b) per cui si può facilmente dedurre che è proprio il centro-sud d'Italia a soffrire le perdite maggiori. Per l'indicatore (iC00d) i valori riscontrati passano da 133 nel 2014 a 71 nel 2018 mostrando un trend decisamente negativo in linea con quello macroregionale (che passa da 198,1 nel 2014 a 135,9 nel 2018) e con quello nazionale (che passa da 186 nel 2014 a 141,3 nel 2018). Gli altri due indicatori (iC00e e iC00f), meno importanti, mostrano le medesime tendenze negative.

*Nel complesso, sebbene altalenanti, i valori di questi indicatori documentano chiaramente una tendenza alla diminuzione della domanda di iscrizione/immatricolazione al corso di laurea in Scienze geologiche a fronte di un altrettanto chiara necessità del Paese di conoscenza e protezione dai fenomeni geologici. Comunque, dal confronto dei dati si evince che il trend negativo non è limitato al nostro CdS ma è osservabile a scala macroregionale e nazionale. I dati dimostrano chiaramente che la crisi delle immatricolazioni/iscrizioni al corso di laurea in Scienze geologiche ha primariamente ragioni culturali e solo in seconda battuta ragioni di tipo socio-economiche legate al mondo del lavoro.*

## Prima Sezione

In questa Sezione sono riportati gli indicatori relativi alla didattica del CdS (Gruppo A, Allegato E del DM 987/2016) riferiti al medesimo quinquennio. Si tratta di dati derivati dalla Programmazione triennale, di informazioni sul numero di laureati, sul percorso degli studenti (crediti conseguiti) e sul rapporto docenti/studenti.

L'indicatore **iC01** – Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU – passa dal 42,7% nel 2014 al 44,4% nel 2017 (per questo indicatore i dati sono riferiti al quadriennio 2014/2017) e risulta migliore della media macroregionale (passata da 31,2% a 41,9%) e della media nazionale (passata da 40,5% a 41,5%) nello stesso periodo. L'indicatore **iC02** - Percentuale di laureati entro la durata normale del corso – passa dal 53,8% nel 2014 al 30,0% nel 2018 e sebbene sia in evidente diminuzione nel periodo considerato tuttavia rimane superiore rispetto al valore medio macroregionale (passato da 23,6% a 29,0%) e, purtroppo, ancora inferiore a quello nazionale (passato da 40,1% a 42,7%) che appaiono, invece, in evidente trend positivo di crescita nello stesso periodo.

*I valori di questi due indicatori (iC01 e iC02), pur risentendo della diminuzione degli iscritti immatricolati e del numero di laureati, sono perfettamente in linea e perfino migliori dei corrispettivi valori macroregionali e nazionali; nel complesso si tratta comunque di sicuri punti di forza del corso di laurea in cui risalta che l'offerta didattica è abbastanza ben proporzionata al percorso formativo.*

Meno preoccupante è il dato dell'indicatore **iC03** (Percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre regioni) che da 3,1% nel 2014 è passato a 7,1% nel 2018. Anche se chiaramente in crescita, si tratta, comunque, di un dato sempre inferiore rispetto a quelli macroregionali (8,4% nel 2018) e a quelli nazionali (23,1% nel 2018) pur essendo questi in netta diminuzione nel medesimo periodo.

*Sebbene il dato sia da considerare positivo nel complesso, tuttavia non si può negare che ancora rappresenta un punto di debolezza del corso di laurea da imputare soprattutto ai fattori di attrattività della sede beneventana.*

I dati relativi all'indicatore **iC04** non sono disponibili.

L'indicatore **iC05** (Rapporto studenti regolari/docenti ecc.) continua nel suo trend negativo: si è passati da 4,7 nel 2014 a 1,9 nel 2018). Il dato non è confrontabile con i valori macroregionali (passati da 5,6 a 3,9) e nazionali (passati da 5,7 a 4,1), anche questi caratterizzati da trend negativo nello stesso periodo.

*Si tratta chiaramente di un punto di debolezza che risente essenzialmente della diminuzione del numero di immatricolati/iscritti al corso di laurea.*

Per quanto riguarda l'indicatore **iC06** (Percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo) i valori sono relativi al solo quadriennio 2015/2018 e passano da 9,1% a 26,1% per poi impennarsi nel 2018 a 30,8%: si tratta di valori positivi in decisa crescita rispetto al dato macroregionale (passato da 13,9% a 15,7%) e nazionale (passato da 18,4% a 20,2%) entrambi in lieve crescita e con trend positivo.

I dati degli indicatori **iC06BIS/iC06TER** (Percentuale di laureati occupati – con varie posizioni - a un anno dal titolo), nello stesso quadriennio, mostrano tutti un trend decisamente positivo, con valori confrontabili e perfino migliori di quelli macroregionali e nazionali.

*Gli indicatori iC06 mostrano valori che fanno pensare facilmente ad un punto di forza del corso di laurea ma si deve tenere presente che la stragrande maggioranza degli studenti prosegue gli studi mascherando completamente il dato occupazionale. Nel complesso i valori di questi indicatori sono poco significativi.*

Risultano non disponibili i dati degli indicatori **iC07/iC07BIS/iC07TER**.

I valori dell'indicatore **iC08** (Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio di cui sono docenti di riferimento) sono ottimi (100%) e superiori o uguali a quelli macroregionali e nazionali.

*Si tratta di un sicuro punto di forza del nostro corso di laurea.*

Risultano non disponibili i dati, relativi al solo biennio 2014/2015, dell'indicatore **iC09**.

### **Seconda Sezione**

In questa Sezione sono riportati gli indicatori relativi all'internazionalizzazione (Gruppo B, Allegato E del DM 987/2016) della didattica del CdS riferita al quadriennio 2014/2017. I dati riguardano essenzialmente il percorso degli studenti in relazione ai crediti acquisiti all'estero.

*Tutti e tre gli indicatori (iC10, iC11 e iC12) presentano valori nulli (0%) nel quadriennio considerato. Ciò è nettamente in contrasto, anche in termini di trend, con i dati macroregionali e nazionali, questi ultimi invece sono in netta crescita. Il dato negativo in assoluto rappresenta un evidente punto di debolezza del corso di laurea verosimilmente attribuibile alla profonda crisi economica e occupazionale che ha investito in questi ultimi anni il nostro Paese e particolarmente alcune regioni del sud Italia. Nonostante l'Ateneo sannita abbia incentivato molto i programmi Erasmus, il budget impiegato è ancora troppo insufficiente a garantire la copertura totale delle spese di soggiorno/viaggio degli studenti. Si tratta di un reale ostacolo per le famiglie a basso reddito del Meridione d'Italia che per questo non si sentono incoraggiate ad investire all'estero la formazione dei loro figli.*

### **Terza Sezione**

In questa Sezione sono riportati ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (Gruppo E, Allegato E del DM 987/2016) relativi alla regolarità del percorso di studio (con particolare riferimento al passaggio al II anno di corso), alla produttività degli studenti, alla soddisfazione rispetto al corso di studio e alla stabilità del corpo docente nel quadriennio 2014/2017.

L'indicatore **iC13** (Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire) continua a crescere: è passato dal 29,0% del 2014 al 47,5% nel 2017) e continua a risultare migliore della media macroregionale (scesa a 35,8%) e di quella nazionale (scesa a 39,8%), entrambe con trend negativo nello stesso periodo.

L'indicatore **iC14** (Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio) mostra valori ancora in decisa crescita: è passato dal 41,7% del 2014 al 55,0% nel 2017 in un trend decisamente positivo che tende rapidamente ad allinearsi con i valori macroregionali (59,5%) e nazionali (59,3%), ancora leggermente superiori ma entrambi con trend negativo nello stesso periodo.

Analoga situazione presentano gli indicatori **iC15** (Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno) e **iC15BIS** (Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno) che presentano valori (55,0%) in netta crescita nel 2017 nell'ambito di un trend positivo che ha ampiamente superato i valori delle medie nazionali (46,3%) e macroregionali (45,1%) in netta discesa e con trend decisamente negativo nel quadriennio 2014/2017.

Stessa situazione si rileva per gli indicatori **iC16/iC16BIS** (Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 – o i 2/3 – dei CFU al I anno) che nel 2017 sono cresciuti fino al 35,0% nell'ambito di un trend quadriennale decisamente positivo. Un valore nettamente migliore rispetto a quelli, piuttosto stabili, della macroregione (24,0%) e a quello nazionale (27,6%) entrambi in decisa discesa.

*I dati di questi indicatori sono in linea di massima tutti piuttosto lusinghieri e sono da considerare sicuri punti di forza del nostro corso di laurea.*

Gli indicatori seguenti sono riferiti al quinquennio 2014/2018.

L'indicatore **iC17** (Percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio) presenta nel 2018 un valore di 17,2% leggermente

peggiore rispetto a quello dell'anno precedente (20,8%) ma in linea con il resto del quinquennio (20%). Questo valore anche se lusinghiero, purtroppo resta ancora al di sotto delle medie nazionali (23,8%) e di quelle macroregionali (21,9%), piuttosto in netta discesa nel quinquennio considerato.

Particolarmente rilevante è il valore dell'indicatore **iC18** (Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio) i cui dati si riferiscono al solo quadriennio 2015/2018. Questo indicatore presenta valori altalenanti rispetto a quelli abbastanza stabili delle medie di riferimento nello stesso periodo. Nel 2018 il dato è assestato sul valore 81,3% che risulta ben superiore a quello macroregionale (71,6%) e a quello nazionale (75,4%).

L'indicatore **iC19** (Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata) si presenta con valori abbastanza stabili che in tutto l'arco del quinquennio esaminato sono del tutto confrontabili con quelli delle medie di riferimento che denunciano invece una lievissima decrescita nello stesso periodo. Nel 2018 i valori di questo indicatore sono assestati su 84,1% che sono solo di poco inferiori a quelli medi macroregionali (87,9%) e a quelli nazionali (84,9%) dello stesso periodo.

*Nel complesso, si tratta di indicatori che presentano valori alquanto lusinghieri e che a dispetto dei numeri vanno considerati dei buoni punti di forza del Corso di Laurea dimostrando la bontà dei contenuti e dell'organizzazione didattica nel suo complesso. Riguardo la discrepanza numerica, sebbene minima, questa può essere imputata ancora ad un difetto nel disallineamento delle date, ormai accertato, con cui vengono rilevati i dati a livello locale e a livello ministeriale. Purtroppo questo difetto ancora non ci favorisce nel confronto soprattutto con il dato nazionale. Tuttavia, l'Ateneo, riconoscendo questo problema, ha già messo in atto strategie di riallineamento delle date di rilevamento dei valori.*

### **Indicatori di approfondimento per la sperimentazione**

#### **I gruppo – Percorso di studio e regolarità delle carriere**

In questa Sezione sono riportati i dati, espressi mediante indicatori di approfondimento, riguardanti il percorso di studio e la regolarità delle carriere degli studenti. Insieme a questi si trovano anche i dati relativi all'abbandono del sistema universitario o di lungo periodo e la regolarità degli studenti nel conseguimento del titolo. Per tutti gli indicatori i dati sono riferiti al quadriennio 2014/2017.

L'indicatore **iC21** (Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno), che nel 2014 era migliore (87,5%) delle medie di riferimento (81,0%), nel 2017 si attesta al 75,0% nell'ambito di un trend decisamente negativo. Ovviamente, si tratta di un peggioramento evidente rispetto alle medie che, invece, presentano valori piuttosto stabili nel quadriennio (80%).

Analoga situazione mostra l'indicatore **iC22** (Percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso) che, nel quadriennio, mostra valori fortemente in ascesa dal 2,9% nel 2014 al 17,2% ma purtroppo ancora inferiori rispetto alle medie di riferimento che nel 2017 mostrano valori piuttosto stabili attestati su 21,7% (macroregione) e su 23,7% (nazionale) con trend leggermente in crescita.

Per quanto riguarda il fenomeno degli abbandoni, particolarmente rilevante è il dato offerto dall'indicatore **iC23** (Percentuale di immatricolati che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo) che sale dall'8,3% nel 2014 al 15,0% nel 2017 in un trend in crescita costantemente negativo imputabile alla mancata consapevolezza della scelta universitaria effettuata. I dati sono di pari rilevanza con le medie di riferimento che sono altrettanto allarmanti: 15,8% (valore della macroregione) e 13,3% (valore nazionale).

*I valori di questi tre indicatori sono nel complesso ancora un punto di debolezza del corso di laurea che trova giustificazione nelle difficoltà di orientamento che ancora sussistono nel Sistema Scuola/Università. Tuttavia è lusinghiero constatare il miglioramento (soprattutto nel campo dell'orientamento) avuto dal CdS in questi ultimi anni e che ci avvicina moltissimo ai trend di riferimento macroregionali e nazionali.*

*Va rilevato, comunque, che iniziative di orientamento sono ancora in atto e potrebbero migliorare nettamente nel futuro la condizione di sofferenza del CdS relativamente a questi indicatori.*

Di segno completamente opposto è la situazione relativa alla percentuale degli abbandoni del CdS dopo N+1 anni (Indicatore **iC24**) che, seppure in un trend altalenante riferito al quinquennio 2014/2018, si è assestata nel 2018 sul 55,2%. Tuttavia, siamo ancora lontani dalle medie di riferimento macroregionale (42,7%) e nazionale (46,2%), anche se queste, viste nel quinquennio, sono rimaste piuttosto stabili.

*Questo indicatore rappresenta un punto di forza del corso di laurea ma le sue oscillazioni obbligano a tenere alta la guardia in tema di abbandoni.*

*Nel complesso, i dati degli indicatori ANVUR di questa sezione indicano, senza dubbio, elementi di criticità sui quali il CdS sta lavorando puntando sui contenuti e l'efficienza dell'organizzazione didattica.*

### **II gruppo – Soddisfazione e occupabilità**

In questa Sezione sono riportati i dati, espressi mediante indicatori di approfondimento, riguardanti le informazioni sul grado di soddisfazione e sull'occupabilità. I dati di questo gruppo sono riferiti al quadriennio 2015/2018 e risultano disponibili solo quelli relativi all'indicatore **iC25** (Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS).

L'indicatore **iC25** presenta valori che variano dal 95,2% del 2015 all'87,5% del 2018, sebbene chiaramente in discesa, tuttavia indicano sempre un elevato grado di soddisfazione degli studenti riguardo la scelta del corso di laurea. Va rimarcato, però, che il dato macroregionale mostra un trend opposto, positivo e in crescita dal 2015 (85,1%) al 2018 (89,0%). Lo stesso vale per il dato nazionale: leggermente più alto e stabilizzato intorno al 91,8% nel 2018.

*Il valore di questo indicatore rappresenta sicuramente ancora un punto di forza del corso di laurea ma è altrettanto evidente che la sede beneventana si è dimostrata nel quadriennio 2015/2018 poco attrattiva e le cause vanno ricercate nelle problematiche logistiche e strutturali che riguardano la sede ovvero nella crisi occupazionale molto risentita nelle aree interne campane.*

### **III gruppo – Consistenza e qualificazione del corpo docente**

In questa Sezione sono riportati i dati, espressi mediante indicatori di approfondimento, riguardanti le informazioni sulla consistenza e la qualificazione del corpo docente in rapporto al numero degli studenti. I dati riportati in questa sezione si riferiscono al quinquennio 2014/2018 e mostrano un trend negativo in linea equivalente a quelli delle medie di riferimento.

In particolare, l'indicatore **iC27** (Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo - pesato per le ore di docenza) da 10,8 nel 2014 è diminuito fino a 5,6 nel 2018 e ciò è imputabile soprattutto alla riduzione del numero di studenti, passati nello stesso periodo da 133 a 71. Lo stesso trend lo si ritrova nelle medie macroregionali (passate da 14,1 a 9,5) e nazionali (passate da 13,2 a 9,8).

Stesso discorso vale per l'indicatore **iC28** (Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno - pesato per le ore di docenza) che, per le stesse motivazioni, è passato da 8,0 a 2,7. Il dato è in linea con la tendenza negativa mostrata a livello macroregionale, passata da 11,5 a 8,0 (migrazione degli studenti dal sud Italia?), ma abbastanza discosto, anche nella media, dai dati nazionali, anch'essi passati da 11,7 a 8,7 nello stesso periodo.

*Si tratta chiaramente di punti di debolezza del CdS da imputare a cause già rilevate in precedenza.*

<b>CORSO DI LAUREA IN SCIENZE GEOLOGICHE (L-34)</b>		
<b>SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE (2019) – aggiornata al 29/06/2019</b>		
<b>Indicatore</b>	<b>Descrizione</b>	<b>Punto di forza/debolezza del CdS</b>
iC00a	Avvii di carriera al primo anno	Punto di debolezza
iC00b	Numero di immatricolati puri	Punto di debolezza
iC00c	Se LM, numero di iscritti per la prima volta a LM	Non disponibile
iC00d	Numero di iscritti totali	Punto di debolezza
iC00e	Iscritti regolari ai fini del CSTD	Punto di debolezza
iC00f	Iscritti regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri al CdS in oggetto.	Punto di debolezza
<b>Prima sezione - Indicatori relativi alla didattica del CdS (Gruppo A, Allegato E del DM 987/2016)</b>		
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU	Punto di forza
iC02	Percentuale di laureati entro la durata normale del corso	Punto di forza
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre Regioni	Punto di debolezza
iC04	Percentuale di iscritti al primo anno laureati in altro ateneo	Non disponibile
iC05	(Rapporto studenti regolari/docenti ecc.)	Punto di debolezza
iC06/	Percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo	Punto di forza
iC06BIS/iC06TER	Percentuale di laureati occupati – con varie posizioni - a un anno dal titolo	Punti di forza
iC07	Percentuale di laureati occupati a tre anni dal titolo	Non disponibili
iC07BIS/iC07TER	Percentuale di laureati occupati – con varie posizioni - a tre anni dal titolo	Non disponibili
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio di cui sono docenti di riferimento	Punto di forza
iC09	Valore dell'Indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le LM – Valore di riferimento: 0,8	Non disponibili
<b>Seconda Sezione - indicatori relativi all'internazionalizzazione (Gruppo B, Allegato E del DM 987/2016) della didattica del CdS</b>		
iC10/iC11/iC12	Numero di crediti acquisiti all'estero, ecc.	Punti di debolezza
<b>Terza Sezione - Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (Gruppo E, Allegato E del DM 987/2016)</b>		
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire	Punto di forza
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio	Punto di forza
iC15/iC15BIS	(Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 ovvero 1/3 CFU previsti al I anno)	Punti di forza
iC16/iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 – o i 2/3 – dei CFU al I anno	Punti di forza
iC17	Percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio	Punto di debolezza
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	Punto di forza (*)

iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	Punto di forza (*)
<b>Indicatori di approfondimento per la sperimentazione</b>		
<b>I gruppo – Percorso di studio e regolarità delle carriere</b>		
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno	Punto di debolezza
iC22	Percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso	Punto di debolezza
iC23	Percentuale di immatricolati che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo	Punto di debolezza
iC24	Percentuale degli abbandoni del CdS dopo N+1 anni Indicatore	Punto di forza
<b>II gruppo – Soddisfazione e occupabilità</b>		
iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	Punto di forza
iC26	Percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo – Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita – es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.	Non disponibili
iC26BIS	Percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo – Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto o di svolgere attività di formazione retribuita – es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.	Non disponibili
iC26TER	Percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo – Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	Non disponibili
<b>III gruppo – Consistenza e qualificazione del corpo docente</b>		
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo - pesato per le ore di docenza	Punto di debolezza
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno - pesato per le ore di docenza	Punto di debolezza

(\*) Punti di forza che nella precedente scheda del 06.04.2019 apparivano come punti di debolezza.